



Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek

Nina Björk

[Download now](#)

[Read Online](#) ➞

Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek

Nina Björk

Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek Nina Björk

I sin nya bok *Drömmen om det röda - Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek* slår Nina Björk - en av våra främsta och mest stridbara samhällsdebattörer - följe med en verklig socialistisk ikon och portalfigur, Rosa Luxemburg. Utifrån dennas liv som politisk aktivist och människa resonerar Björk kring ideologi, feminism och kärlek, pengar och påverkan.

Polsk-tyska Luxemburg (1871-1919), var i hela sitt vuxna liv outtröttligt engagerad i den socialistiska kampen såväl i Tyskland, där hon spelade en viktig roll i landets socialdemokratiska parti, som inom den internationella socialiströrelsen.

Genom att skildra sin föregångare blickar Björk bakåt och analyserar - alltid tankeväckande, ofta halsbrytande - och kopplar samtidigt sina slutsatser till oss levande människor av idag, i en tid då kapitalismen håller oss i ett järngrepp som i förvånansvärt liten utsträckning alls ifrågasätts.

Nina Björk visar samtidigt på flera sidor hos Luxemburg: på samma gång den hårdföra revolutionären, den skickliga retorikern, den analytiska marxisten. Men Luxemburg kan också vara en ömsint kärleksfull privatperson och de politiska drömmarna varierar med fantasier om att någon gång få stanna upp, viljan att sätta (oväntat borgerligt) bo, bilda familj. Gemensamt har Björk och Luxemburg sin syn på människan som politisk varelse, sin tro på aktivismen - på möjligheternas nej och att vi blir till genom våra handlingar - och sin övertygelse om massornas styrka samt vägen mot möjlig förändring.

Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek Details

Date : Published September 5th 2016 by Wahlström & Widstrand

ISBN :

Author : Nina Björk

Format : Hardcover 296 pages

Genre : Nonfiction, Feminism, History

 [Download Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk ...pdf](#)

 [Read Online Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk ...pdf](#)

Download and Read Free Online Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek Nina Björk

From Reader Review Drömmen om det röda: Rosa Luxemburg, socialism, språk och kärlek for online ebook

Anja Hildén says

Bitvis tröttsamt teoretisk, bitvis glasklar ögonöppnare. Att någon i dag törs ifrågasätta den oomtvistliga kapitalismen är faktiskt skönt. För lite om personen Rosa Luxemburg dock, och jag saknar den frihetliga socialismen i historiebeskrivningen.

Anton K says

Luxemburg tas upp både som ämne och som språngbräda för en diskussion om den socialistiska rörelsens förhållande till arbetarklassen som helhet samt "identitetspolitik" och förhållandet mellan förtryck och normativa kategorier. Som biografi och kort introduktion till sekelskiftets och det tidiga 1900-talets strider inom den tyska socialdemokratin är det en kompetent bok, även om den dubbla funktionen som debattinlägg gör att det lämnas ganska stora luckor. Det första kapitlet innehåller också en bra introduktion till de grundläggande begreppen i marxistisk ekonomisk teori.

Björks diskussion av det tidiga 1900-talets interna debatter inom den socialistiska rörelsen slår mig däremot som märkligt platt, Luxemburg används som utgångspunkt för något slags ofokuserat motstånd mot stabila partiformationer, där både SPD och bolsjevikerna blir avfärdade som toppstyrda organisationer vars byråkrati och formella hierarkier är ursynen som leder till både beviljande av krigslån och repression inom den sovjetiska staten. På senare år kan kanske det antiklimax som "horisontalistiska" rörelser som OWS blivit vara ett svar på frågan om varför de behövdes.

Den andra förklaring som implicit ges till varför SPD beviljade krigslånen är att den reformistiska idéns växande dominans i sig gjorde partiet till en intresseorganisation inom ramen för den tyska kapitalistiska staten, som såg som sin främsta uppgift att värna de framsteg som gjorts de föregående decennierna i fråga om arbetstid, löner och andra omfördelningar som var möjliga att uppnå - vad som däremot inte diskuteras är vad som möjliggjorde att den tyska bourgeoisins reaktion på en växande klasskamp blev att delvis omfördela det överskott som fanns tillgängligt, när den tyska statens reaktion på uppror mot kolonialväldet i sydvästra Afrika blev folkmord. Det är trots allt bourgeoisins förmåga till ekonomiska eftergifter som överhuvudtaget föder idéen att en övergång till socialism kan ske på den parlamentariska vägen, vilken senare partiets högerfalang tar så långt att SPD i praktiken blir ett socialliberalt parti med radikalare fraser. En del marxister söker därför förklaringen till SPDs "svek" inte i ett organisatoriskt felsteg eller av att de blivit bländade av maktens ideologiproducenter utan i att det faktiskt låg i stora delar av den tyska arbetarklassens intresse, åtminstone på kort sikt, att upprätthålla det tyska imperiet och den tyska kolonialstaten, eftersom det var just profiterna från det tyska imperiet som möjliggjorde en långt driven reformpolitik utan några egentliga uppoffringar från borgarklassens sida.

"Identitetspolitiken" är en annan käpphäst, men även där landar vi i ett avståndstagande som tittar på antirasism osv i deras mest liberala former, alltså den typ av frågor som berör representation i media, könsfördelning i bolagsstyrelser, kulturell appropriering etc. Här handlar det alltså främst om de frågor som drivs av den grupp Adolph Reed kallar "trasbourgeoisin", karriärister ur mellanskiktet som råkar vara kvinnor eller svarta eller på något annat sätt tillhör en diskriminerad grupp, och som i första hand intresserar sig för frågor som förbättrar deras möjlighet att ingå i den härskande klassen. Dessa ställs mot klass, som är den enda kategori där ens position i sig utgör ett förtryck och inte bara är uttryck för en normerande värdering. Rasism, sexism, diskriminering av sexuella minoriteter eller vad det nu handlar om kan alltså användas för att splittra arbetarklassen, men i grunden är de bara ett ideologiskt arv, som förvisso kan få stora

konsekvenser men alltid rymmer ett stort mått av godtycke.

Problemet här är bara att kapitalismen i den renodlade form Marx lägger fram i Kapitalet är en abstraktion som ska visa på vissa inneboende tvång och tendenser. Att ignorera "normativa" kategoriers ursprung i fenomen som är minst lika materiellt kännbara som industrialiseringen är att göra det väl enkelt för sig. När Marx själv diskuterar den andra republikens kollaps i Louis Bonapartes artonde brumaire så dyker det plötsligt upp klasser och klasskikt som aldrig figurerar i Kapitalet som småborgare, trasproletärer och småbrukare men som trots det har ett avgörande inflytande på skeendet. När Marx beskriver en kapitalism driven till sin yttersta spets, där en enorm massa av människor alla är maximalt exploaterade av ett fåtal kapitalister och detta system har spritt sig över hela jorden beskriver han inte det system han levde i, eller ens det vi lever i idag, utan vad kapitalismens ändpunkt är - det är en situation det ligger även i kapitalistens intresse att undvika och fördröja så länge som möjligt just eftersom alla arbetare verkligen skulle ha ett gemensamt intresse.

Den reellt existerande kapitalismen har alltid varit beroende av att skicka sin arbetskraft. När slavar och de fattigaste européerna gjorde gemensam sak mot de plantageägare och köpmän som drev bosättarkolonierna så var lösningen att göra de vita småbrukarna och hantverkarna delaktiga i vinsterna från slaveriet genom en allmänt höjd levnadsstandard, vilket gav kolonialeliten en lojal grupp att rekrytera milismän och slavdrivare ur. Den rasistiska ideologi som användes för att motivera denna skiktning anammades sedan av större delen av den vita befolkningen. Vi har alltså här ett "normativt" förtryck, en egentligen helt godtycklig skillnad baserad på hudfärg, som spelar en viktig roll i en klass tillkomsthistoria (de amerikanska slavernas) och som förklarar de rasistiska attityderna hos "vanliga" vita amerikaner långt fram i tiden med att upprätthållandet av en norm i sig innebar en materiell fördel.

På motsvarande sätt har underordningen av kvinnor hjälpt till att hålla lönsamheten uppe - historiskt tjänade kvinnor så lite som hälften av vad män gjorde för samma arbetsinsatser i väst, och lönerna i kvinnodominerade industrier i de länder där majoriteten av vår industriella produktion ligger nu håller liknande nivåer. Det är alltså återigen fråga om ett "normativt" förtryck, men samtidigt finns det ett direkt materiellt egenintresse hos både kapitalister och män som grupp att upprätthålla distinktionen.

Björk är givetvis helt fri att främst kritisera vänsterrörelser på det idéhistoriska planet, men när de materiella förutsättningar som existerar undviks så här nogsamt blir analysen intetsägande.

Lovisa Snickars says

Känns lite svårt att betygsätta denna bok då den inte är skönlitterär. Å ena sidan så var den ganska tung, med mycket historiska fakta och årtal, men å andra sidan var det väldigt intressant att läsa om en historisk kvinna som känns ganska bortglömd idag. De delar av boken jag uppskattade som mest var nog ändå Nina Björks egna tillägg och resonemang kring kapitalism och socialism. Det blev som en liten grundkurs i de ämnena att läsa boken. I det stora hela så var det en lite seg bok som jag ändå kunde uppskatta på grund utav de resonemang som förs i den. Vill verkligen läsa Nina Björks andra böcker efter att ha läst denna!

Linnea says

Går inte in på djupet lika mycket som man hade kunnat hoppas på, varken i sitt historieskrivande eller i Nina Björks politiska argumenterande. Vissa delar kändes något ostrukturerade. Men det som är bra i boken är faktiskt riktigt bra. I ett debatt -och samhällsklimat som är så gott som helt dominerat av liberalism och högerpolitik, med en svensk vänsterrörelse som har tappat en stor del av sin kraft försöker Nina Björk påminna oss om att något annat också är möjligt. Det känns tydligt att hennes målgrupp är de som har ett

engagemang, men som kanske saknar den teoretiska bakgrunden. Stora delar ägnas åt att på ett lättförståeligt sätt förklara vad Marxismens teorier egentligen går ut på. Genom Rosa Luxemburgs liv ges även en inblick i arbetarrörelsens historia. Bokens syfte är tydligt och genom Luxemburgs övertygelse, aktivism och människokärlek blir det mer engagerande än någonsin: Vi har behövt kämpa för att få de rättigheter vi har och vi kommer behöva fortsätta kämpa för dem. Kapitalismens ekvation blir svårare att lösa för varje dag som går, men det finns andra vägar att gå.

Victoria says

Inte så "biografi-aktig" som jag trodde. Stundtals väldigt akademisk och svår, medan andra kapitel och delkapitel var lättare att förstå samt mer intressanta.

Jenny Strandberg says

3.5 stars.

Tove Selenius says

Vansinnigt fascinerande och välskriven.

Peter says

tunga ämnen behandlade med sån klarsynthet och jag vet inte vad jag ska kalla det. Intellectuellt lugn och stabilitet kanske? Sveriges bästa politiska författare

Josefine says

Känner att jag fått ett rejält politiskt uppvaknande efter att ha läst denna bok. Björk skriver ett porträtt Rosa Luxemburgs på många sätt fascinerande liv, men hon skriver också om hur rent konkret kapitalismen idag ser ut. Jag satt och ville utbrista "Ja, precis så är det!" med jämna mellanrum, Björks analyser var så tydliga och skarpa att det riktigt kändes i mig. Tror jag behöver läsa mer av henne nu. Och mer politisk litteratur i allmänhet.

Hannes says

Being that Luxemburg is my favourite socialist thinker, it should come as no surprise that I enjoyed this book. Luxemburg's ideas are revolutionary (no pun intended) and it's an absolute blast to read about them, especially through Nina Björk's fluent prose.

Collectmyclip says

Det bästa jag läst på länge! Välskrivet och engagerande, lika mycket ett debattinlägg i samtiden och en fantastisk introduktion till marxistisk teori som en biografi över en kämpande socialist. Om man enbart är intresserad av Luxemburgs liv och verk finns det däremot säkert bättre biografier att tillgå. För att vara just en biografi känns den å andra sidan ovanligt angelägen och aktuell. Dessutom inspirerar den till läsande av Luxemburgs egna skrifter.

Nina Ruthström says

En mycket stark fyra. Skarpt och innehållsrikt om socialism och att dela. ”Det kunde ha varit annorlunda. Det kunde ha varit andra saker vi delade. Om vi hade levt på jorden utan tävlingen som livsform kunde vi ha delat det som vi förvisso alltid delar: vårt beroende av varandra och av mat, vatten, hus och hem, vår utsatthet och vår styrka, våra kroppar som insjuknar, åldras och dör, våra kroppar som föds, växer och älskar. Men vi kunde ha vetat: eftersom vi delar detta borde vi också ha delat allt. Bara delat alltihop. Alla jordens frukter, allt arbete som behöver utföras för att tillfredsställa våra behov, all brist, all rikedom. Bara delat. Alltihop.”

Lorenz Risk says

Fantastisk bok. Efterlängtat återaktualisering av grundläggande marxistisk teori, introduktion i Luxemburgs politiska filosofi och liv. Boken tar strid mot identitetspolitiken, samtidigt är den ödmjukt skriven utan att göra anspråk på sanning. Ett måste för var och en som vill kalla sig vänster.

Yngve Skogstad says

Nina Björk tar utgangspunkt i Rosa Luxemburgs liv, innenfor den bredere konteksten av europeisk, revolusjonær sosialisme ved starten av det tjuende århundre, og fletter inn sine egne refleksjoner rundt «socialism, språk og kärlek». Langt ifra å være en biografi, byr boka på lange digresjoner om marxistisk teori (som Björk er kjempedyktig til å forklare på en lettfattelig måte) og samtidig samfunnskritikk. Jeg synes hun er som best når hun trekker paralleller og sammenligner Rosa Luxemburgs samtid med vår egen, og i mine øyne minst interessant når hun utfører språkanalyser av Luxemburgs tekster og personlige brev. I det hele tatt byr boka på mange gode refleksjoner rundt politikk og demokrati, politisk økonomi, feminisme, «idealistisk» vs. «materialistisk» kritikk av classesamfunnet, sosialisme som handling, samt mye mer. Ikke absolutt alt jeg er enig i, men hun adresserer sine meningsmotstandere i god tro, og det er alltid et pluss i boka mi.

Ikke alle sosialister liker å innrømme det, men sosialisme handler også om tro, ikke ulikt konvensjonelle religioner. Tro på at en bedre verden er mulig, at et sosialistisk samfunn kan skapes. Luxemburg var lenge en sterk historisk determinist, men gikk bort fra dette etter at SPD gikk helhjertet inn for verdenskrigen. Hennes enorme tiltro til den spontane, proletære massen som politisk aktør forble imidlertid et bærende element i

hennes tenkning. Til tross for at jeg ikke fullt ut kan dele dette synet, finner jeg denne troen beundringsverdig. Derfor fyller også denne boka meg med et visst håp.

Klas says

Skall man bara läsa en politisk bok på svenska i år, skall man läsa denna. Riktigt bra bok!
