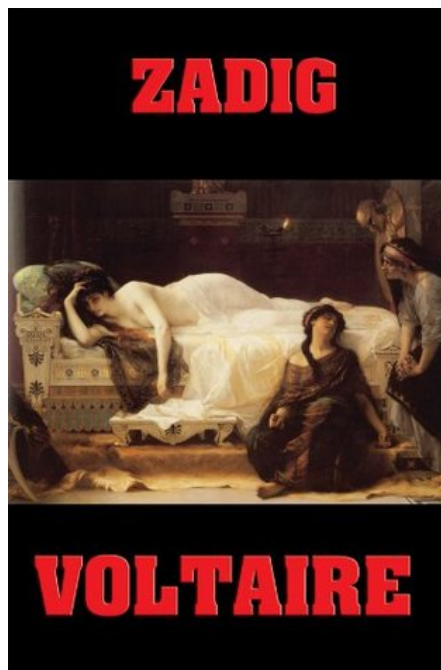




Zadig

Voltaire

Download now

Read Online ➞

Zadig

Voltaire

Zadig Voltaire

François-Marie Arouet wrote under the nom de plume of Voltaire, and produced works in almost every literary form, including plays, poems, novels, essays, and historical and scientific works. Zadig is a philosopher in ancient Babylonia. Voltaire did not attempt historical accuracy with this book. Many of the problems Zadig faces are thinly disguised references to social and political problems of Voltaire's own day. Zadig is philosophical in nature, and presents human life as being beyond human control. It is a story of religious and metaphysical orthodoxy, both of which Voltaire challenges with his presentation of the moral revolution taking place in Zadig himself.

Zadig Details

Date : Published June 10th 2015 by Wilder Publications (first published 1747)

ISBN :

Author : Voltaire

Format : Kindle Edition 46 pages

Genre : Philosophy, Fiction, Classics, Cultural, France, Novels, Literature, European Literature, French Literature, Academic, School, Roman, 18th Century

 [Download Zadig ...pdf](#)

 [Read Online Zadig ...pdf](#)

Download and Read Free Online Zadig Voltaire

From Reader Review Zadig for online ebook

Rana Ben Mahmoud says

????? ?? ?????? ?? ?????? ..
??? ????? ?????? ??? ??????? ??????? ?? ????? ? ????? ?????? ????? ?? ??????? ????????? ??????? ????? ?? ??? ??????
?????????

??? ??? ???? ???? (????) ? ??????? ??????? ? ?????? ?????? ?????? ?????? ??? ??? ???? ???? ?????? ??????
???? ? ??? ??? ?????? ?? ??????? ?????? ?????? ?? ?????? ??? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ??????
?????? ????????? ? ??? ??? ???? ?????? ?????? ????????? ????? ? ?????? ?????? ?? ?????? ?????? ??? ? ??? ?????? ??????
???? ?????? ??? ?????.

?????? ?????? ??????? ????? ??? ??? ?????? ????? ? ??? ????? ?????? ????? ?? ??????? ????????? ?????? ????? ?? ?????? ??????
????? ????? ???????.

Walaa Bourji says

????????? ?? ??? ???? ??? ??? ??? ????????? ????? ?????? ????? ????????? ????? ?????? !..

Daoud Hipa says

????? ??? ???? ?????? ??????? ????????? ????? ??? ?? ?????? ??????? ??? ????????? ??????? ????????? ??????? ?? ??????
???? ????? ??? ????????? ??????? ????????? ????????? ?????? ????????? ?????? ?????????.

Paradoxe says

4.5 αστ?ρια

Εναλλακτικ?ς τ?τλος: Β?λτα με το Roller Coaster

Διττ? εις τον κ?βο.

Ζ?τημα αν αποκωδικοπο?ησα το ?να δ?κατο π?μπτο. Μ?λλον το βιβλ?ο αυτ? ε?ναι ο μον?κερος που θα κυνηγ?ω για αρκετ? καιρ?.

Καμ? κριτικ?, μ?νο λ?γες ?τακτες σκ?ψεις, τις μοιρ?ζομαι μ' ?ποιον ε?ναι το ?διο χαμ?νος με 'μενα σχετικ? με το Ζαντ?γκ ? ετοιμ?ζεται να βουτ?ξει.

Φιλοσοφικ? αφ?γημα; Ναι καλ?! Ε?ναι πολλ? περισσ?τερα.

ποιος θεωρε? πως η Φιλοσοφ?α ε?ναι μ?νο Λογικ? και Περ?σκεψη ε?ναι βλ?κας. Δεν εξαιρ? καθ?λου τον εαυτ? μου. Ε?ναι και Συνα?σθημα, πολ? συνα?σθημα. Π?ντα κρ?βει την αγων?α για την ανθρωπ?τητα και την αγ?πη για τον ?νθρωπο. ?τσι μ?νο ?χει ρ?ζες και διαιών?ζεται, αν απ?ρρεε απ' οτιδ?ποτε ?λλο μη ειλικριν?ς οι σαθρ?ς του β?σεις θα το ?ριχναν.

Το πρ?το που μας διδ?σκει ο Ζαντ?γκ και ?λη η Φιλοσοφ?α ε?ναι πως το βλ?πω και το ακο?ω δε μπορ?ν να ε?ναι διακοσμητικ?, αισθητικ?, αλλι?ς και το εκφρ?ζομαι που ακολουθε? ε?ναι κο?φιο και μον?παντο.

Π?σο ε?κολα διαβ?ζεται ο Ζαντ?γκ; ?χει λυρικ? χροι?. Τι θα πει αυτ?; Δεν ε?ναι λυρικ? πρ?τα απ' ?λα, θυμ?ζει αυτ? την απαρ?μιλλη γοητε?α που γον?τιζε κ?θε αγριμ?κι στα π?δια της γαλι?ς. Ε?ναι γλυκ?, τρυφερ? και ειλικριν?ς, με σκληρ? ωμ?τητα. Σου κρ?βει τα διδ?γματα του και σου πετ?ει καρ?τα – κατακλε?δες να κυνηγ?ς μπας και αποφασ?σεις που τελει?νει η διακοσμητικ? ματι?. ?τσι νομ?ζω.

Α! Και αν ψ?χνετε μια ?μορφη ιστοριο?λα, αφ?στε το γνωστ? ιστορ?α, μη σας πω δε?τε καλ?τερα καμι? ταινιο?λα με τον Ξανθ?πουλο. Θα σας τ?ρψει αν το επιθυμε?τε, αλλ? ε?ναι ΚΡΙΜΑ να το χαλαλ?σετε ΜΟΝΟ γι' αυτ?.

Για ?λλη μια φορ? θα επικαλεστ? το Σοπεν?ουερ και το Ν?τσε, δε θα διαβ?σετε κ?τι που δεν γνωρ?ζετε ?δη, δεν υπ?ρχουν ?γνωστα τι, υπ?ρχει ?μω? π?ντοτε ?να διαφορετικ? πω?, που μπορε? αυτ? ειδικ? να μιλ?σει μ?σα μας.

Δεν ?χει ηθικοπλαστικ? χαρακτ?ρα, ?σο κι αν δε?χνει ?τσι σε κ?ποια σημει?α και π?λι ε?ναι απλ? η γν?μη μου.

Δεν προσπαθε? να προσηλυτ?σει σε κ?ποιο θε?, ? σε μια εκκλ?ησ?α. Ναι μιλ?ει για Θε?α Πρ?νοια, ω? σας ξεν?ρωσα; Δεν πειρ?ζει. Μιλ?ει παρ?λληλα για την ‘?ανυποστασ?α’ της τ?χης. Σας ξανακ?ρδισα; Διαβ?στε το. Λ?γα λ?ω. Και ε?μαι too little να μιλ?ω για το Βολτα?ρο.

Εδ? τελε?ωσε η κριτικ? τρ?πον τ?να.

Ακολουθο?ν οι ?τακτες σκ?ψεις κι απορ?ες μου αν?κατες με αποσπ?σματα. Δεν ε?ναι σοφ?ες, ο?τε σοφιστε?ες. Ε?ναι απλ?ς.

Ο ΣΚΥΛΟΣ ΚΑΙ ΤΟ ΑΛΟΓΟ: Η παρατ?ρηση του γενικ? δεν ε?ναι ?δια με την παρατ?ρηση του ειδικ?: ?σως στη μια περ?πτωση πρ?πει να συνεχ?ζουμε τη σιωπηλ? παρατ?ρηση και στη δε?τερη αν ο λ?γος μας μπορε? να βοηθ?σει το γενικ? καλ? πρ?πει να το κ?νουμε ?ξω απ? εγωισμο?ς κι ανασφ?λεια.

400 και 398 ουγκι?ς: διαχρονικ? κοινωνικ? σχ?λιο για την τυφλ?τητα στη τυπολατρ?α;

ΟΙ ΔΙΑΞΙΦΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΑΚΡΟΑΣΕΙΣ:

Α. Αν μια απ?φαση ? στ?ση ευνοε? τις διακρ?σεις –με τις οπο?ες διαφων?με- εφ' ?σον αμφ?τερες οδηγο?ν με διαφορετικ? τρ?πο στην ?δια ουσιαστικ? εν?ργεια, οφε?λουμε να φτ?σουμε στην εν?ργεια, χρησιμοποιο?ντας τη συνιστ?σα τους, αποφε?γοντας τη διαι?νιση μιας ανο?σιας κατ?στασης με το να γ?νουμε υποστηρικτ?ς της μιας ? της ?λλης, εφ' ?σον δεν ?χουμε τ?τοιο στ?χο και δεν εξυπηρετο?ν αυτ?ς οι διακρ?σεις η μια το ορθ? κι η ?λλη το λ?θος τρ?πο.

Β. Θ?ση Σοπεν?ουερ => Δεν πρ?πει να ασχολο?μαστε με τ?ποτα αν δεν ε?μαστε συγκεντρωμ?νοι.

Γ. Ο οργασμ?ς χωρ?ς ηδον? που αφ?νει το νου απερ?σπαστο, δηλαδ? το ζω?δες, που ε?ναι

αξιοκατακρίτο, ήταν χρησιμοποιεί τις εκφράσεις του εγκεφαλικού για να δικαιολογηθεί.

Αν προκειται να βλέψουμε τον αθλο, καλύτερο να δοξάσουμε τον ηνοχο. Πολλές πικρές σκέψεις γρω απ' αυτ'.

“?λα ?χουν ?να α?τιο” - Βασική θέση Βολτα?ρου

MYTH: Ε?ναι ?πως λ?ει ο Τερζ?κης, π?ς να αποδεχτο?με ?να δικαστ? που δεν ?χει αμαρτ?σει ? δεν ?χει απορρ?ψει πειρασμ? της ?διας φ?σης.

Ο ΖΗΛΟΦΘΟΝΟΣ:

1. Θ?ση Σοπεν?ουερ => ?ποιος δε?χνει πνε?μα δε γ?νεται αρεστ?ς
2. Τ?ποτα δε μ?νει κρυφ? για π?ντα;
3. Αυτ?ς που θ?λει να δει, βλ?πει;
4. ?,τι ανεβα?νει κατεβα?νει κι αν?ποδα.

ΟΙ ΓΕΝΝΑΙΟΔΩΡΟΙ:

Ο αντικειμενικ?ς αναγνωρ?ζει το καλ? και στο χειρ?τερο ?νθρωπο ακ?μα και με προσωπικ? κ?στος.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ:

Αφο? επιμ?νουμε να κρ?νουμε ? αφο? δε μπορο?με να το αποφ?γουμε, εν? δεν ξ?ρουμε παρ? ελ?χιστα, ας προσπαθο?με να κρ?νουμε για το Ε?ναι κι ?χι για το Φα?νεσθαι.
?ταν στ?ση ζω?ς ε?ναι το Φα?νεσθαι, ο πνευματικ?ς θ?νατος πλησι?ζει, ? δε γενν?θηκες ποτ?.

Η ΖΗΛΙΑ:

“Αν τα ?χατε βρει οι δυο σας, θα ξ?ρατε να παραπλαν?σετε ?λα τα μ?τια, ?να καινο?ργιο και καταπιεσμ?νο π?θος κινδυνε?ει να εκραγ?, ?νας χορτασμ?νος ?ρωτας ξ?ρει να κρ?βεται”

Ο πνευματικ?ς ?ρωτας φτ?νει σε ?να τ?ρμα που απαρα?τητα δι?ξοδος ε?ναι η συν?νωση ? ο θ?νατος;

Τι ε?ναι ο ν?νος;

Π?ς να βρω ?ναν Καντ?ρ;

Αναγνωρ?ζω την ευγ?νεια του συναισθ?ματος ?ρωτας που σα συνα?σθημα δε μπορε? να κατηγορηθε? για οποιαδ?ποτε βδελυρ? πρ?ξη και δεν ?ρει την ιερ?τητα των δεσμ?ν γ?μου, φιλ?ας, ? αφοσ?ωσης σε τρ?τους, ως κ?τι ευγεν?ς που μ?νει στην ψυχ?. Ο ?ρωτας ?λλωστε δεν ταυτ?ζεται με το σεξουαλικ? π?θο, ε?ναι π?θος που μπορε? να εκφραστε? και για μια φιλ?α, ακ?μη. Γιατ? τον αδικο?με προσωποποι?ντας τον;

Η ΔΑΡΜΕΝΗ ΓΥΝΑΙΚΑ:

Η ζ?λια ως αφροδισιακ? εν?σχυση, ιδωμ?νη σαν παιχν?δι αποδεκτ? –σιωπηρ? για να μπορε? να λειτουργη?- και απ' τους δ?ο, ?ρα και καταλ?ει, ? ε?ναι ικαν? να καταλ?σει κ?θε συμβατικ? συμπεριφορ?, ωθ?ντας σε μια παρ? φ?σιν ευλογ?α. Τα π?ντα για να απομακρ?νουν το β?λτωμα.

Η ΣΚΛΑΒΙΑ:

A. Η αι?νια διαμ?χη σχετικ? με την κο?ραση και την αξ?α αν?μεσα στη χειρωνακτικ? και την πνευματικ? εργασ?α: το π?ς εν?ντια στο γιαντ?. Ο Βολτα?ρος εκφρ?ζει το αυτον?ητο, ε?ναι αλληλ?νδετα και καν?νας δε μπορε? να το καταλ?βει αν δε βρεθε? σε τ?τοια θ?ση που να χρει?ζονται και τα δ?ο.

B. Ο οξ?θυμος ε?ναι ?δια φ?ση με τον ανυπ?μονο, χ?νει το δ?κιο του ? αποκαλ?πτει το ?δικο του.

Η ΠΥΡΑ:

“λάτρεω τα κηροπύγια κι αγνοώ τον αφάντη τους που ‘ναι κι αφάντης μου”

“- Ποιος απ’ μας θα τολμήσει ν’ αλλ’ξει να νύμο που τον έχει καθαγιάσει ο χρόνος; Υπάρχει ποτέ πιο σεβαστό απ’ μια αρχαία κατ’χρηση;

- Η λογική είναι αρχαιότερη”.

“- Τι θα κ’νατε αν δε σας υπαγόρευε η ματαιοδοξία σας να καέτε;

- ...θα σας παρακαλούσα να με παντρευτείτε”

Ενισχύεται μια σκψη που γυροφρνώ εδώ και κ’ποιο καιρ’, τι η ματαιοδοξία είναι εκτός των άλλων και φάρμακο κατ’ της μοναξιάς, ιδέα που δεχνεί να βρ’σκει τράν’ παρ’δειγμα στο social network.

ΤΟ ΔΕΙΠΝΟ:

Εκτιμώμε και τιμώμε δι’φορα πρ’γματα χωρ’ς ποτ’ να φτ’νουμε στη ρ’ζα – ουσία - αρχή που τα πλ’θει.

ΟΙ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ:

Η μεγαλοψυχία ανταποδίδεται στο 200%;

Η αισχρότητα στο κατρακλισμα εν’ς φαινομενικ’ αμ’μπτου ηθικ’ς έχει να κ’νει πάντοτε με το κατ’λληλο αντ’τιμο. Άλλα μπορούν να μετακινηθούν, οι θ’σεις ν’ αλλ’ξουν;

Εκδ’λωση του πρώτα ως τά’τιση ιδέ’ν, απ’ψεων τ’ αυτ’χρονη κ’φραση κοιν’ν τ’πων δηλωτικ’ μεταξ’ των ερωτευμ’νων του αθ’ατου και λ’εκτου κ’σμου τους και ικαν’ γν’ρισμα να εγ’ρει τα μεγαλ’τερα μ’ση; “η βασ’λισσα ε’χε τ’διο χρ’μα πασομ’ια με το σκουφ’ μου”.

Ο ΛΗΣΤΑΡΧΟΣ:

“Μου αν’κει τ’τι πατ’ει στη γη μου, αλλ’ και τ’τι βρ’σχω στη γη των άλλων”, νοοτροπία αρπακτικό?.

“μια φορ’ κι ν’αν καιρ’ τ’ταν ν’ας κ’κκος μ’μου που παραπονι’ταν επείδ’ περνο’σε απαράτ’ρητος στην ρ’ημο, σε λ’γα χρ’νια γ’νε διαμ’ντι, και τ’ρα, ε’ναι το ωραι’τερο στολ’δι στην κορ’να του βασιλι’”, δεν πα’ει να ‘ναι μ’ρος του τ’λου.

Μ’σα στο κακ’ υπάρχουν και καλ’, τ’τε δεν ε’ναι απ’λυτο, ε’ναι μ’ως κυρ’ως κακ’ κι αυτ’ τη φ’ση του δεν πρ’πει να την ξεχν’με. Θα ανταμ’ψει το καλ’, θα σκ’ψει το κεφ’λι, αν πιστε’ει πως υποτ’σσοντας τις χ’ρες του θα αποκτ’σει περισσ’τερα, χωρ’ς να σημα’νει πως δε θα διστ’σει να το καταστρ’ψει και πως το τ’διο δε θα διαφθαρε?.

Ο ΨΑΡΑΣ:

“Λ’νε πως δεν ε’σαι τ’σο δυστυχισμ’νος τ’ταν δεν ε’σαι μ’νος. Αυτ’ μ’ως, κατ’ το Ζωροστρη, δε συμβα’νει απ’ κακεντρ’χεια αλλ’ απ’ αν’γκη, νι’θεις τ’τε να λ’κεσαι απ’ κ’ποιον κακ’τυχο, τ’πως απ’ τον μ’οιο σου. Η χαρ’ εν’ς ευτυχισμ’νου ανθρ’που θα τ’ταν προσβολ’, δυο δυστυχισμ’νοι μ’ως, ε’ναι σαν δυο ασθενικ’ δεντρ’κια, που ακουμπ’ντας το ‘να στ’ άλλο, πα’ρνουν δ’ναμη ν’ αντιμετωπ’σουν την καταιγ’δα”.

τ’ταν σου συμβε’ να δειν’ δε βλ’πεις με σ’νεση τ’σα σου ‘χουν απομ’νει, βλ’πεις αυτ’ μ’νο γιγαντωμ’νο και χ’νεις υπομον’, ψυχραιμ’α και σιγ’ σιγ’ τα π’ντα. Λες θα ξεκιν’σω απ’ την αρχ’, σ’ έχει χρωματ’σει μ’ως τ’σο πολ’ η απογο’τευση που στις μικρ’ς προ’δους μη κρατ’ντας κ’ποια απ’σταση, βλ’πεις μ’νο επιδειν’σεις. τ’σως επείδ’ το πρ’το δειν’, αυτ’ που ακ’μα και τ’ρα φαντ’ζει μη αναστρ’ψιμο, έχει γ’νει η χιμαιρικ’ σου καλημ’ρα.

“Μα πως γ’νεται ρ’χοντα μου να ‘σαι κι εσ’ τ’σο δυστυχισμ’νος, εσ’ που κ’νεις το καλ’”;

Νοοτροπία που μας κ’νει να ζηλοφθονώμε απ’ναντι σ’ αυτο’ς που μας κ’νουν κ’τι καλ’, πιστε’οντας ποιος ξ’ρει γιατ’ τι η μεγαλοψυχία και η καλοσ’νη ε’ναι παντρεμ’νες με την ευτυχ’α.

“...αυτὸς ὁ Ὀρκὸν ἀξίζει νὰ τιμωρηθεῖ. Συνθῶς μὲν αὐτὸ οἱ ἄνθρωποι εἶναι εὐνοοῦμενοι τῆς τῆχης”.

Ο ΒΑΣΙΛΙΣΚΟΣ:

“Ὡ αἰθῶνες δύνῃμεις, μου δύνετε πῶς τὴν Ἀστῆρτη; Σε ποιο χρῶνο, σε ποίους τόπους καὶ σε ποία κατ’στάση τὴν ξαναβρῶσκω”! μῆρος;;; “Μὰ στὸν θεόν, εἶναι ἢ αὐτὸ το χῆρι ἀν θὰ τελῶσιν”
“Ὁ βασιλὶς ὁ ὁποῖος εἶχε υπῆρξει αρκετὸ ἄντιμος μὴχρι τὴ στιγμὴ που θῆλῃσε νὰ με δηλητηριῶσει καὶ νὰ με στραγγάλῃ, τῶρα μοιάζει νὰ ‘χει πνέξῃ τις ἀξίες τοῦ μῆσα στὸν υπῆμετρο ῥῶτα που ἔνιθε γιὰ τὴν ὠραῖα ιδιτροπῇ”. Ἦταν ὁ ῥῶτας ἐπινεῖται καὶ δε γεννιέται, σὰν φῶλακας τῆς ἐξαχρεώσεως μας καὶ κυνηγῶς τῶν καλῶν μας ἀξιῶν ὡς τὸν ἦδη.

“Ἡ στιγμὴ που ξαναβρῶσκουμε κ’ποιον καὶ ἡ στιγμὴ που τὸν ἀποχωρίζῃμαστέ, ἀποτελοῦν τοὺς δύο μεγάλῃτερους σταθμοὺς στὴ ζωή”

“Ὁ Ζαντῆγκ ἀγαποῦσε τὴ βασίλισσα ὥσο ἀκριβῶς ὀρκιζέταν καὶ ἡ βασίλισσα ἀγαποῦσε τὸ Ζαντῆγκ περισσῶτερο ἀπ’ ἢ,τι τοῦ ὁμολογοῦσε”. Δηλωτικῶς τῆς στῆσης ἄντρα καὶ γυναῖκας; Ἀκμὴ καὶ στὸ γενικὸ πλάσιο δὲν ἐκφῶζει κ’τι κακόν, ἢ ἄλλωστε ἡ σοφία τοῦ ἄλλου φῶλου σε ὀρισμένῃ ζητήματα, εἶναι ἀνταπῶδεικτη, γέγονός που ἐπισῆμανε ῥομπῶ μὲν καὶ ὁ Σοπενῶουερ που κατηγορήθηκε ἄγω τοῦ ιδιῤῥυθμοῦ δοκιμῶν τοῦ ὡς μισογῶνης.

“Μῆθετε λοιπὸν πὼς δὲν υπῆρχουν στὴ φῶση βασιλῆσκοι, πὼς μποροῦμε νὰ νικήθουμε καλῶς με τὴν ἐγκρίτεια καὶ τὴν ῥσκησι καὶ πὼς ἡ τῆχνη τῆς συνῆπαρξῆς τῆς ἀσωτῆς με τὴν υἡεῖα εἶναι μιὰ τῆχνη τόσο χιμαϊρικὸ ὥσο καὶ ἡ φιλοσοφικὸ ἢ ἄθος, ἡ δικανικὸ ἀστρολογία καὶ ἡ θεολογία τῶν μῶγων”. Πάν μῆτρον ῥιστόν. Νους υἡίς ἐν σῆματι υἡί. Τὰ ἀγαθὰ κ’ποὶς κτῆνται. Ἐπιλογὴ καὶ συνῆπειες.

“...Ἦταν σ’ ἀγαπῶ μιὰ ὠραῖα γυναῖκα”. Τι ἐννοεῖ;;; Τι ἀντιπροσῶπεῖ; Τὴν ἀρετὴ; Ποία ἀρετὴ; Τὴν ἐγκρίτεια; Πειθαρχία; Ὑπομονή; Σῆνεσι;

ΟΙ ΑΓΩΝΕΣ:

“Ὁ πρῶτος Ἦταν υπῆρβολικὸ ματαῖδοξος, ἢ καὶ τόσο θαρραλῶς, ἰδιῶτερα ἀδῶξιος καὶ χωρὶς διῶλου πνεῦμα. Οἱ υπῆρτες τοῦ τὸν ἐῶχαν πεῖσει πὼς ἦνας ἄντρας σὰν κι αὐτὸν ἦπρεπε νὰ εἶναι βασιλὶς κι ἐκεῖνος τοὺς εἶχε ἀπαντῶσει: << ἦνας ἄντρας σὰν κι ἐμὲν πρῆπει νὰ βασιλεῖ>>”
Αὐτὸ ἡ ἀπῆντησι στὴ βῶσι τῆς ἡμῶς δὲν εἶναι κουτὸ, ἢ ἄλλο τὸ εἶναι κι ἢ ἄλλο τὸ πρῆτειν.

Ὁ ἐφῆσυχασμός εἶναι γιὰ τοὺς νεκροὺς καὶ τοὺς δῶκαιους. Οἱ πονηροὶ δὲν κοιμῶνται ποτὶ ἢ ἄγω τοῦ ἀκῶρεστοῦ, ἢ τῆς ἀνῆγκῆς νὰ θριαμβῶσουν διῶ τοῦ ἐῶλου δρῶμου.

Ο ΕΡΗΜΙΤΗΣ:

“...αὐτὸς ὁ λαμπρὸς ἄντρας που ὑποδῆχεται τοὺς ξῆνους μὸνῶχα ἀπῶ ματαῖδοξῶ θὰ γῶνι πιο συνετῶς, ὁ φιλῶργυρος θὰ μῶθει ν’ ἀσκεῖ τὴ φιλοξενῶ”. Οτιδῶποτε κι ἀν ἐῶπηρετεῖται διαμῶσου τῆς ματαῖδοξῆς δὲν καθῶγιζεται: κι ἀν φῶρνει χῶρὶς στοὺς ἢπτες, μαρῶνι τὸ δῶτη.

Ἡ φιλαργυρία μπορεῖ νὰ καταπολεμηθεῖ με τὴ γενναῖοδωρῶ; Μῶνιμα; Συνολικὸ ἀπῶναντι στοὺς ἀνθῶπους ἢ μῶνο ἀπῶναντι στοὺς γενναῖδωρους;

“οἱ ἄνθρωποι δε δικαιοῦνται νὰ κρῶνουν ἦνα ἢλον που μῶνο ἦνα μικρὸ τοῦ μῶρος ἀντιλαμβῶνται”

“ἢ ἢ εἶναι ἐπικῶνδυνα καὶ ἢ ἢ ἀναγκῶα” Πάν μῆτρον ῥιστόν.

“Γιῶτὸ ὁ ἄνθρωπος δε μπορεῖ νὰ χῶρῶσι ὁ ἢδιος στὸν ἐαυτὸ τοῦ ὀτῶ αἰσθῶσεις, ὀτῶ σῶψεις – ἢ ἢ τοῦ εἶναι δῶσμένῃ, ἡμῶς ὁ πῶνος καὶ ἡ ἡδὸν τοῦ ῥχονται ἀπῶ ἢ ἢ ἢ, ἢ πὼς καὶ ἡ ἢδια τοῦ ἡ ἢπαρξῇ”. Εῶμαστέ ἢ,τι εῶμαστέ ἀπῶ τὸ Θεῶ καὶ μῶζ με τοὺς ἢ ἢλους καὶ χῶρη σ’ ἐκεῖνους καὶ γιὰ ῶκείνους; Συντροφικῶτητῶ;

“Ἄξῶ τῶ Θεῶ, τὸ σῶτι τοῦ ἀγαπητοῦ μου οἰκοδεσῶτη κατῶστῶφηκε συθῶμελῶ! Τι εὐτυχισμένῶς ἄνθρωπος”. Μιὰ ἀπῶ τις βῶσεις τοῦ Κῶκκῖνο καὶ μῶρο, στὴν τελειωτικὸ κατῶπτῶσι τοῦ Ζυλῖν καὶ στὴν παρῶτησι ἀπῶ τὴ Μῶστῶλδῆ & Θῶσεις Σοπενῶουερ: ἀρχῶς ἀῶροῶσε τὴ συμπεριῶρο

απ?ναντι στον εαυτ? μας => (α) τὰ δειν? ε?ναι αὐτ? που ε?ναι καὶ δὲν ε?ναι περισσ?τερα, (β) γιὰ τὴν ἀνθρ?πινη εὐτυχ?α ἀπαρσ?τητὴ ε?ναι ἡ δραστηρι?τητα, τὸ νὰ μοχθε?, νὰ υπερβα?νει ἀντιστ?σεις, φυσικ? ἀν?γκη. Ἡ σταθερ?τητα τῆς παντελο?ς αὐτ?ρκειας μίας μ?νιμης ἀπ?λαυσης ε?ναι ἀφ?ρητὴ. Μ?νο ἡ υπ?ρβαση ἐμποδ?ων συνιστ? τὴν πλ?ρη ἀπ?λαυση.
‘’- Δὲν καταλαβα?νω γιὰτ? ε?ναι ἀν?γκη νὰ υπ?ρχουν κρ?ματα καὶ δυστυχ?ες, κι οἱ δυστυχ?ες νὰ π?φτουν στοὺς καλὸς ἀνθρ?πους.
- Οἱ κακο? ε?ναι π?ντα δυστυχ?ς: χρει?ζονται στὸ νὰ θ?τουν σὲ δοκιμασ?α τὸ μικρ? ἀριθμ? τῶν δικ?ων που βρ?σκονται σκορπισμ?νοι σὲ κ?θε γωνι? τῆς Γῆς, ?λλωστε, οὐδ?ν κακ? ἀμιγ?ς καλὸ?’’

Τ?ποτα δὲν ?χει τὸ ?δίο του, ἡ παραλλακτικ?τητα καὶ ἡ ἀλλαγ? ε?ναι ἀπ?λυτες. Επ?κταση θ?σεων Ἡρ?κλειτου, Ἀριστοτ?λη.

ΑΙΝΙΓΜΑΤΑ:

Βρ?κα τὴ ζω?. ?μῶς π?ς τὴν προσφ?ρουμε ?τὰν ?χομε χ?σει τὸν κ?σμο;
?χε κοντ? σου τοὺς ἐχθρο?ς σου; ? ἀναγν?ρισε στὸ κακ? τὶς χ?ρες τοῦ καὶ δελ?ασε τὸ νὰ ντυθε? στὰ λευκ?;

Ο ΧΟΡΟΣ:

Ὁ ?ντιμὸς ?νθρῶπος δὲ φοβ?ται νὰ φερθε? ἀπροσπο?ητὰ, δὲν ?χει κρυφ? β?ρη, τοὺλ?χιστον ?χι σχετικ? μὲ τὴν πηγ? τῆς ἐντιμ?τητάς του.

ΤΑ ΓΑΛΑΖΙΑ ΜΑΤΙΑ:

Ἀν δὲ δελεαστε?ς καρδι? μου ἀπ’ τὰ χρ?ματα, τὴν ὁμορφι?, ? τὸ πνε?μα ἐν?ς ?λλου, τ?τε μ’ ἀγαπ?ς.

‘’οἱ υπηρεσ?ες που ?χοὺν ?δὴ προσφερθε? μ?νουν στὸν προθ?λαμὸ καὶ στὸ κυρ?ως δωμ?τιο μπά?νουν οἱ υποψ?ες: κ?θε μ?ρα καὶ καινο?ργιες κατηγορ?ες, ἡ πρ?τὴ ἀποκρο?εται, ἡ δε?τερὴ βλαστὰ?νει, ἡ τρ?τὴ πληγ?νει, ἡ τ?ταρτὴ σκοτ?νει’’.

Ana Rînceanu says

Zadig, a philosopher in ancient Babylonia, goes through numerous trials, proves his wisdom and wins happiness. I know it's categorized as a philosophical novel, but it felt more like an adventure novel with a romantic subplot and a little philosophy snuck in.

Mahrous says

??? ???? ? ???? ?????? ?????? ??? ?????? ??? ?????? .. ????? ???? ?????? ?????? ? ???? ???? ?????? ??????
??? ?????? .. ????????

????? ???? ???? .. ??? ?????? ?? 21 ???? ?????? .. ?????? ?????? ?????? .. ?????? ?? ??? ?????? ?????? ??????
????????? ?????? ?? ?????? ??? ?????? ??? ??????? (????) ???? ???? ?? ?????? .. ??? ??? ?????? ??????: ?????? ??????
????????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ... ???

??? ?????? ??? ?? ?????? ?? ??????? ???? ???? ?? ??????: "?? ?????? ??? ??? ?????? ?????? ??? ??? ?? ??????

[illegible]

Metin Y?lmaz says

Masals? anlat?m?, i?neleyici üslubu ve k?sa ama öz karakter anlat?mlar?yla yine güzel bir Voltaire eseri. Es geçilmemeli kesinlikle.

Kübra Yaşmur Aslanhan says

Bana daha fazla Voltaire verin lütfen.

???? ???? says

????? ???? ?? ?????? ?????? ?????? ???? ?? ?? ?????? ?????? ??? ??????? ?????? ?????? ??????
?? ?????? ???? ???? ?? ??????? ??????? ????????? ?????? ????????? ???? ?????? ???????.

????? ???? ?? ??? ???? ???? ???? ?????? ?????????? ?? ?????? ???? ?? ?????????? ?????? ?????? ?????? ????
?? ????? ?????? ?? ?????????? ?? ??????? ?? ?????????? ???? ??????? ???? ?? ???? ?????????? ??????????
?????? ?? ?? ?????? ?? ?????????? ?? ?? ?????? ?????? ?? ?????????? ??? ?????? ??? ??? ?????????? ?????? ????
?????? ?????????? ?????????? ?????? ?????? ?? ?????? ??? ??????, ?????? ?????? ?????? ?????? ??? ??? ?????? ???
?? ?????? ?? ?????????? ?? ?????? ?????????.

?? ????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?? ???? ?????? ?????????? ?????? ?????? ?????? ??????????
 ?????????? ?????? ??? ?????? ?? ??? ?????? ?? ??? ?????? ?? ??? ?????? ?? ?????????? ??? ?????? ?????? ??????????
 ?????????? ??? ??? ?????????? ??? ?????? ??????.

????? ?????? ?????? ?????? ?????? ??? ???? ???? ?????? ????????? ? ? ?????? ??? ???? ???? ????
 ?????? ? ? ????????? ???? ? ? ?????? ? ? ?????? ????? ???? ? ? ????; ???? ? ? ???? ??????.

Duane says

This is a short, philosophical novel about Zadig, a fictional character of ancient Babylonia. Zadig reminds me of Don Quixote in the sense that he is very virtuous, but he is beset with every misfortune you can imagine. Regardless of his good intentions, Zadig finds trouble at every turn, even to the extent of imprisonment and slavery.

Zadig was first published in the mid 18th century, and not as well known as *Candide*, it is a very good philosophical work and well worth reading.

Sawsan says

" ?????? ?????? ??? ?? ?? ?? ?????? ??? ??? ??????"
"???????? ?? ?? ??? ??? ?? ?????? ??????"

????? ?????? says

??? ???? ??????? ??????? ??????? ?? ??? ?????? ?????? ???????
?????? ???? ?????? ??? ???? ??????? ?????? ?? ??? ?????? ???? ???? ?????? ??????
??? ???? ?????? ..

???? ???? ??? ?????????? ?? ???? ???? ???? ??????? ???? ???? ?????? ?? ???? ?????? ??? ????
????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????????? ?? ??????? ?????????? .. ?????? ???? ?????? ?????? ?????? ??? ??
????? ?????? ??? ?????? ????

?????? ?????? ???????

Ahmad Sharabiani says

zadig = True, Francois Marie Arouet De Voltaire

(Zadig, or The Book of Fate; 1747) is a novel and work of philosophical fiction by the Enlightenment writer Voltaire. It tells the story of Zadig, a philosopher in ancient Babylonia. The author does not attempt any historical accuracy, and some of the problems Zadig faces are thinly disguised references to social and political problems of Voltaire's own day.

It was originally published as Memnon in Amsterdam (with a false imprint of London given) and first issued under its more familiar title in 1748.

The book makes use of the Persian tale The Three Princes of Serendip. It is philosophical in nature, and presents human life as in the hands of a destiny beyond human control. Voltaire challenges religious and metaphysical orthodoxy with his presentation of the moral revolution taking place in Zadig himself. Zadig is one of Voltaire's most celebrated works after Candide. Many literary critics have praised Voltaire's use of contradiction and juxtaposition.

????????: ?????? ???? ?? ??????? ?????? ?????? ??????: ???? ? ??? ?????? ??? 1972 ??????

?????: ?????? ???? ?? ??????? ????????: ??????? ??????????? (?????)? ??????: ??? ??????? ?????? ?????? 1310?
?? 100 ?? ?????: ?????????? ?????????? ?????????? ??? 18 ?

?????: ???? ?? ??????? ?????????: ?????? ??????: ???? ?????????????? ?????? ?????? 1351? ?? 119 ??

?????: ???? ?? ??????? ?????????: ?????? ??????: ???? ?????? (???)? ?????? ? 1392 ?? 120 ??

????? ?????: «??? ??????»? «??? ? ??»? «??? ??????»? «?????????»? «?????????»? «?????? ??????»? «?????»?
«?????????»? «?????????»? «?????»? ?????????? ???? ?? ?????? ??? ?????? ??????

?? ?????? ??????????: ?????? ???? ?? ?????? ?????? ?? ???? ?????????????? «?????»? ???? ?? ??? «?????»? ???????

?? ??? ? ???? ?????? ? ?????? ? ?????? ?????? ?????????? ???? «?????»? ?? ?????? ?? ???? ?????? ? ?????? ?????????

????? ??? ?????? ?? ?????? ?????? ?????? ?????? ??????

