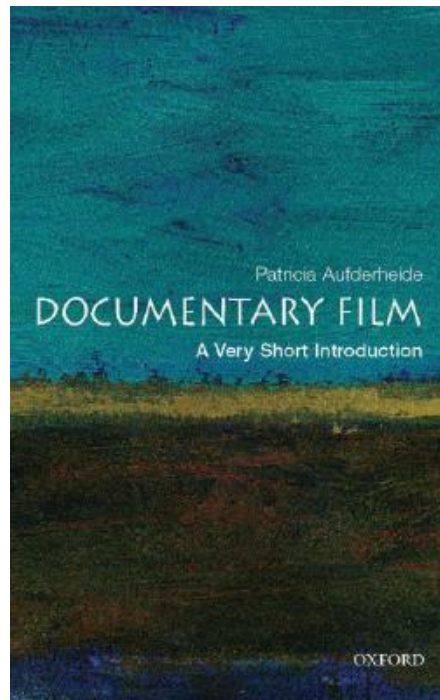




Documentary Film: A Very Short Introduction

Patricia Aufderheide

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

Documentary Film: A Very Short Introduction

Patricia Aufderheide

Documentary Film: A Very Short Introduction Patricia Aufderheide

Documentary film can encompass anything from Robert Flaherty's pioneering ethnography *Nanook of the North* to Michael Moore's anti-Iraq War polemic *Fahrenheit 9/11*, from Dziga Vertov's artful Soviet propaganda piece *Man with a Movie Camera* to Luc Jacquet's heart-tugging wildlife epic *March of the Penguins*. In this concise, crisply written guide, Patricia Aufderheide takes readers along the diverse paths of documentary history and charts the lively, often fierce debates among filmmakers and scholars about the best ways to represent reality and to tell the truths worth telling.

Beginning with an overview of the central issues of documentary filmmaking--its definitions and purposes, its forms and founders--Aufderheide focuses on several of its key subgenres, including public affairs films, government propaganda (particularly the works produced during World War II), historical documentaries, and nature films. Her thematic approach allows readers to enter the subject matter through the kinds of films that first attracted them to documentaries, and it permits her to make connections between eras, as well as revealing the ongoing nature of documentary's core controversies involving objectivity, advocacy, and bias. Interwoven throughout are discussions of the ethical and practical considerations that arise with every aspect of documentary production. A particularly useful feature of the book is an appended list of "100 great documentaries" that anyone with a serious interest in the genre should see.

Drawing on the author's four decades of experience as a film scholar and critic, this book is the perfect introduction not just for teachers and students but also for all thoughtful filmgoers and for those who aspire to make documentaries themselves.

About the Series: Combining authority with wit, accessibility, and style, **Very Short Introductions** offer an introduction to some of life's most interesting topics. Written by experts for the newcomer, they demonstrate the finest contemporary thinking about the central problems and issues in hundreds of key topics, from philosophy to Freud, quantum theory to Islam.

Documentary Film: A Very Short Introduction Details

Date : Published November 1st 2007 by Oxford University Press, USA (first published January 1st 2007)
ISBN : 9780195182705
Author : Patricia Aufderheide
Format : Paperback 158 pages
Genre : Culture, Film, Nonfiction, History

 [Download Documentary Film: A Very Short Introduction ...pdf](#)

 [Read Online Documentary Film: A Very Short Introduction ...pdf](#)



Download and Read Free Online Documentary Film: A Very Short Introduction Patricia Aufderheide

From Reader Review Documentary Film: A Very Short Introduction for online ebook

David Roberts says

The book I read to research this post was Documentary Film A Very Short Introduction by Patricia aufderheide which is an excellent book which I bought from kindle. Documentary film can probably be traced back to the 1922 film Robert Flaherty's Nanook Of The North which wasn't a documentary in the strictest sense because Eskimos who were quite up to date and one of them even fixed the movie camera had to hunt walrus with a spear like in the olden days for the purposes of the film. He also made a similiar film in Samoa again getting natives to use old hunting methods. Nanook was inspired by what we might call a docu-drama Birth Of A Nation in which the birth of America was told using actors to portray factual scenes. That film was hugely successful and was made by DW Griffiths on a relatively huge budget. Another very successful documentary film was Night Mail in which the route the mail takes over night was put to film with commentary by the poet WH Auden & music by Benjamin Britten. The most successful documentary ever is probably Fahrenheit 9/11 which sets out a case against the war in Iraq & is about George W Bush's presidency. Many right wing people claimed the film was propaganda and it's maybe only showing one side of the argument. In Britain the birthplace of documentary film there has been the long running documentaries World In Action & Panorama which did commision documentaries of a high standard. In Britain unlike many other countries the television companies are independent of any political control although this type of film is declining. One of the best documentaries of recent years was March Of The Penguins showing a year in the life of penguins but maybe ignoring global warming and the fact penguins only mate once in their lives. My favourite film of all time is a noted documentary called Shoah where it is the definitive film about the concentration camps during World War 2 but was criticized for sometimes using hidden cameras for reluctant interviewees and restaging interviews for the camera. I really enjoyed this book & it is a very interesting subject.

Mostadam Eco-Design says

while about to start writing a master thesis on documentary, I found this small pocket book on the library shelf. It was the perfect choice to start with, very easy and fast to read, gives the best introduction, definition, criticism, genres, subgenres, what is missing in the academic research and of course what to read next that is worth it...

From overwhelmed with chaos of ideas and many books to read, this book put me right on track and made planning easy..

I wish to see a second edition that includes the development of the Documentary film since 2006..

Robin says

Just as the title of the book claims - this is a very short introduction. It's also quite a good broad introduction, with many details about the originators of documentary film and early works. It's a great place to look for names of must-see early documentaries as well.

However, even after explaining how early documentarians basically faked some parts, and how the Nazi's used propaganda-documentary entirely to their advantage, the author singles out one film - Loose Change - to dismiss. Simply put, the author says it relates stories that have been proven false. Oddly enough, she gives no evidence to back this up as she had in all other cases, nor does she recognize the fact that the so-called proof that shows the theories in Loose Change to be false is, in itself, as questionable as the theories in the documentary film. I am not trying to make a case about 9-11 with my review of my book, I'm simply saying that such a dismissal was entirely out of character for the rest of the book and, for me, lessened the sense of authoritativeness and trustworthiness of the author - making for less of a quality book.

This book is a good place to start, certainly, but don't just stop here.

Roberto Trejo says

La introducción narra la historia y la evolución del documental como género fílmico. Se realiza un constante intento de diferenciar los géneros que existen de documentales, con sus principales representantes y sus más reconocidas obras.

El repaso que se hace sobre las implicaciones éticas y teóricas que tiene la creación documental, es sumamente interesante. Se intenta profundizar en el eco que pueden tener o no, algunas acciones y la toma de decisiones en cada aspecto de la producción. Se le otorga una gran importancia a la seria y profunda reflexión sobre las consecuencias que tienen ciertos acercamientos conceptuales tanto con el documental por sí mismo, como con la audiencia y las reacciones que puede provocar el documental en todo el entorno que le rodea.

La introducción cuenta con un buen estudio de varios actores que rodean a cada documental y el papel que juegan en su conceptualización, su producción, publicación y la reacción que genere.

El análisis de documentales resulta interesante para quien los haya visto ya, es realmente difícil terminar de apreciar las reseñas y aprovecharlas sin conocer al objeto del que hablan. Igual, es un buen relato de la historia del documental y de los cambios que ha sufrido y de las diferentes tendencias narrativas que existen dentro de este mundo.

Celiaglez says

Refining documentaries es la primera parte nos habla sobre los documentales y sus diferentes generos, los cuales se van clasificando según su función, o tema. Los documentales son creados por el director, para dar el punto de vista de este de la realidad. Los documentales se hacen para mostrar una realidad, para denunciar algún acto, la violación de derechos humanos, o simplemente para informar la forma de vida en algún lugar. En los documentales el director manipula y distorsiona la realidad, pero siempre el objetivo de este es hacer una representación verdadera de la realidad, esto lo logran utilizando las diferentes herramientas que tienen a su alcance que son: el sonido, las imágenes, los efectos especiales y la estructura que ellos dan al documental.

Se ha cuestionado la autenticidad de los documentales ya que el director toma una realidad y le da a esta el sentido que el quiera.

El documental tiene un papel muy importante ya que hace a las personas reflexionar sobre algún tema, por esto se ha cuestionado éticamente a los documentales ya que algunos directores han mezclado ficción con hechos reales creando una confusión en el espectador y se cuestiona hasta donde puede el director manipular la realidad sin convertir esta en ficción.

????? ?????? ??????? ???????? says

????? ??? ?????? ??????

<http://www.hindawi.org/kalimat/37969426/>

Susan says

For a book that claims to be a VERY short introduction to. This book packs a lot in.

There are passages talking about specific documentary filmmakers and areas that talk about thoughts on documentary filmmaking, as well as different ways of going about documentary filmmaking and different subject matters. So there is a wide variety of things to start you on your path to researching more. This is my first official Documentary based film book that I have read and I have found myself already being drawn into wanting to research specific areas of documentary filmmaking and wanting to use this form in new ways.

A very good, quick read, in some passages difficult to read as every word is chosen so that there are a lot of things you can get out of one single sentence, but ultimately easy to read. I would recommend this book as a place to start into documentary film making.

Mikel Zabaleta says

El documental tiene diferentes caras y trata diferentes temas, empezando desde lugares, hasta estilos de vida, desde los animales, hasta terribles problemas mundiales, problemas sociales, desde la vida, hasta la muerte... el documental no es cine, es un video serio, el documental es una caja de secretos todavía sin explorar del todo. Tiene el fin de enseñar algo, quiere dar a conocer algo, aunque siempre hay documentales que su objetivo es entretener, pero no es lo común. Creo que un buen documental sería todo aquel que de verdad de a conocer algo, desde la realidad, desde la objetividad, dejando a un lado el sensacionalismo, un trabajo que de verdad cumpla todos los requisitos; buenas imágenes, testimonios interesantes...

Son historias que representan la vida real, construidas de hechos, sin manipular. Son discusiones con diferentes puntos de vista y diferentes respuestas. Cada director tiene su punto de vista y es apto para decidir el qué contar, y cómo contarlo. Ahí es donde se crea su estilo. Por eso no siempre tienen que ser objetivos, y no siempre tienen que contar la verdad. Cada cual debe de saber como ganar a su audiencia, es algo personal. Todo empezó grabando la vida cotidiana de la gente, grabando rutinas... esto fue el principio del documental. Fue y es una representación artística de la actualidad y de la realidad. En los años 90 fue cuando el documental resaltó en el cine y la televisión. Pero con la llegada del Internet la producción se elevó a las nubes.

Este tipo de videos ayuda a entender cosas que pasan en el mundo, el porqué del estar aquí. Y por ello tienen mucho afecto en el público que los consume. Se deja a un lado el sensacionalismo que puede llegar a tener

una película ficticia.

Los temas que se narran pueden llegar a ser completamente diferentes, simplemente se diferencian por el hecho de cual es el objetivo general, el que se quiere enseñar o denunciar. Es algo personal y varía según los intereses. No siempre se intenta ganar a un público puede variar el objetivo, ya que puede que se quiera llegar a alguien o simplemente no.

Los dos puntos fundamentales en un documental son, la representación y la realidad, y la realidad puede llegar a estar distorsionada. Esto lo finca la ideología que tiene cada director.

Este tipo de videos tienen el objetivo de narrar algo bueno, nuevo que de verdad lo vale. Por eso es a eso a lo que se le da la mayor importancia. Pero siempre viene bien acompañarlos con los mejores recursos audio-visuales posibles.

Cuando se habla de lo narrativo hay que decir que siempre tiene un principio, un desarrollo y un final, pero puede que los finales no sean cerrados. Siempre hay quienes prefieren dejar sin atar las respuestas, para simplemente las cree la audiencia.

Hay que decir que muchos autores se sienten artistas, y por ello sus trabajos se puede notar la innovación y la experimentación. Promueven otro tipo de manera ver las cosas, diferentes puntos de vista. Quieren enseñar o hacer ver lo que ellos de verdad consiguen ver con el trabajo que han elaborado.

Se caracteriza este tipo de video por poder crear algo sin tener una gran inversión de capital. Se puede crear un documental con poco dinero, pero siempre existen ayudas, subvenciones, sponsors... en mi país por ejemplo, en el País Vasco, hubo un documental que hicieron dos cineastas vascos en plena dictadura de Franco, el documental se llamaba "Amalur" y para conseguir llevar al cabo esta película, fueron recaudando dinero por los pueblos vascos, inscribiendo a la gente que regalaba ayudas a estos cineastas, como ciertos ayudantes del documental.

Para acabar tenemos que decir que, la actividad de los actores en estos videos es imprescindible. Cada uno le da un aire al documental, son los que hacen una historia desde los hechos. Para daros unos ejemplos de lo que se acaba de contar, hay que recordar ha Flaherty, Grierson, Vertov, Verité... ellos fueron los primeros cineastas que hicieron el documental como de verdad se conoce. Cada uno creó el documental desde su punto de vista. Eran objetivos personales de cada uno, los que los llevó a producir estos videos, pero cada uno consiguió hacer algo propio, limpio y exacto, y eso lo podemos ver en sus obras. Es por ello por lo que se les conoce.

Assaad Taha says

?????? ?????

Gaizka.azkarate says

El documental es una película sobre la vida real. Como casi en todo hay excepciones pero a grandes rasgos se podría definir de esa manera.

Es una disciplina muy conocida por la distintas facetas que nos ofrece. Otro de los puntos que hace que el documental esté en auge es su poco coste de producción comparado con el cine. Un documental intenta conectar con el espectador como un fenómeno social. Intenta influenciar sobre la persona que lo está viendo

Tres de las figuras más importantes que podemos encontrar en el mundo del documental son el Americano Robert Flaherty, el Ruso Dziga Vertov y el Escocés John Grierson.

Este tipo de producciones tienden a crear mucha controversia y ciertas diferencias de opinión. También por esta razón muchos directores utilizan este modelo de hacer cine para crear ciertas provocaciones y obtener respuestas.

[illegible]

The first part of this book is a fascinating glimpse into the various, contradictory philosophies adopted by different documentarians and the evolution of the social context in which they are used. Splendid! However, the second half of the book is a rather muddled run-down of a hundred or so documentaries both famous and obscure which tries to categorize them into the slots presented in the first half, which is both a fruitless exercise and at the expense of an actual discussion of each documentary itself which is what I would have wanted. Although it did inspire me to go and try to see some of these classic documentaries, I realized only after much searching that all the documentaries I had never heard of are in fact very difficult to get one's hands on and only exist in specialized film collections, often in film form. While this is not the author's fault per se, the book neither warned me about this nor gave any suggestions (beyond netflix) on how I might go about trying to screen these classic films.

hager Hesham says

[illegible]

Debra Manskey says

Overall, I found this book really satisfying. A very easy and fast read, the first half explains the history and most popular methods and philosophies behind documentary film-making. The rest is devoted to examining some of the most influential documentaries but (for the most part) fails to analyse deeply. Also, many are now unavailable to view, which is disappointing. Nevertheless, it's a solid introduction into a complex subject.

Mariahenim says

Tras la lectura del capítulo "defining the documentary" extraigo la conclusión de que un documental no es otra cosa que una historia contada desde un punto de vista. Una perfecta simbiosis entre arte y representación de la realidad.

Una historia sobre una parcela de la vida real a la que el director decide aproximarse para, (siempre de una manera sincera y honesta), acercarla al espectador. Y es aquí donde reside la genialidad de este género: con tantos directores de documental contemos, tantos tipos de documentales obtendremos.

Una representación de la realidad que, lejana o no, nos permite adentrarnos no sólo en el mundo al que hace referencia sino también al propio mundo interior del director, y por qué no, al nuestro también.

El documental nace del ansia de representar lo que nos inquieta. Grierson, Flaherty y Vertov son considerados los fundadores de la película documental, y precisamente la disparidad que encontramos en estas tres autoridades a la hora de enfrentarse a su trabajo representan con claridad la enorme carga personal en cada uno de los filmes que encontremos.